

ПСИХИЧЕСКАЯ РИГИДНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ АСИММЕТРИЙ ГОЛОВНОГО МОЗГА И СТИЛЯ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С.С. Лапина (Барнаул)

Аннотация. Исследуется связь вариантов латеральных профилей с показателями психической ригидности, взаимосвязь стиля мыслительной деятельности в контексте функциональных асимметрий головного мозга с психической ригидностью.

Ключевые слова: психическая ригидность; функциональная асимметрия головного мозга; профиль латеральности; правополушарный стиль мыслительной деятельности, левополушарный стиль мыслительной деятельности.

Функциональная асимметрия мозга (ФАМ) – это сложное свойство, обуславливающее целый ряд индивидуальных характеристик личности и психологических противопоставлений: конкретно-образного и абстрактно-логического мышления (Зальцман А.Г., 1990); поле-зависимости и полenezависимости (Удачина Е.Г., Квасовец С.В., 2006); «гиперстенические» и «астенические» эмоции (Хомская Е.Д., 1992); ригидности и гибкости (Залевский Г.В., Богомаз С.А., 1999).

Нейробиологическую природу ригидности в большей степени традиционно объясняли свойствами нервной системы. Вместе с тем некоторыми исследователями с помощью инструментальных методов было показано, что проявления ригидности связаны с функциональной асимметрией мозга [5].

В отечественной психологии фиксированные формы поведения изучаются томской школой психологов (Г.В. Залевский, Т.Г. Бохан, Э.В. Галажинский, Н.В. Козлова, В.Г. Залевский и др.). Данные проведенных психодиагностических исследований показывают, что существенную роль в механизмах психологической дезадаптации играет феномен психической ригидности–гибкости. Степень гибкости и пластичности реагирования личности во фрустрирующих ситуациях определяет степень соответствия реакций индивида тем требованиям, которые к нему предъявляет конкретная ситуация [2, 3, 5, 7].

В нашем исследовании мы опираемся на понимание психической ригидности как характеристику познавательной сферы, в то же время рассматриваемую как проявление личностной организации в целом, поскольку индивидуализированные способы переработки информации оказываются тесно связанными с потребностями, мотивами, аффектами и т.д.

На современном уровне проблема межполушарной специализации способов кодирования информации представлена с закреплением чувственно-образной формы презентации действительности как правополушарный стиль мыслительной деятельности, а вербально-логической – как левополушарный.

В психологии традиционным методом, позволяющим подойти к решению вопроса о роли определенных отделов коры к проблеме индивидуальных различий, является нейропсихологический анализ. Внутри когнитив-

ной нейропсихологии наблюдается тенденция к исследованию индивидуальных различий испытуемых с целью анализа мозговой организации психических процессов и предпосылок их вариативности.

Предметом настоящего исследования явилась психическая ригидность в контексте сенсомоторных профилей латеральности и стиля мыслительной деятельности. Цель исследования: изучение проявлений психической ригидности в контексте функциональных асимметрий головного мозга и стиля мыслительной деятельности.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что психическая ригидность будет более выраженной при крайнем варианте профиля асимметрии. Анализ литературных источников позволяет также предположить, что одним из компонентов сложной системы адаптации человека может быть достаточный уровень развития мышления человека. Таким образом, лица с преобладанием абстрактно-логического мышления оказываются менее ригидными.

Для реализации поставленной цели была разработана исследовательская программа психологических методов, которая включала в себя:

– *Методики для изучения особенностей функциональных асимметрий человека.* Профили латеральной организации измерялись в системе моторных функций руки, ноги, двух сенсорных анализаторов ухо–глаз. Асимметрия бинокулярного зрения определялась с помощью проб «прицеливание» и «дырочка в карте». Для определения общего латерального предпочтения руки использовались пробы: переплетение пальцев, скрещивание рук на груди – «поза Наполеона», аплодирование, тест заведения часов. Асимметрия моторной функции ноги определялась с помощью проб: «нога на ногу»; подпрыгивание на одной ноге; проба «вставание на стул», проба «измерение длины шага».

В нашем исследовании мы выделили 4 варианта профиля когнитивного стиля: П – доминирующий правополушарный; ПЛ – с преобладанием правого полушария; ЛП – с преобладанием левого полушария; Л – левополушарный. Методики оценки стиля мыслительной деятельности. Оценка степени близости ассоциативных связей. Уровень свободных словесных ассоциаций. Классификация прилагательных (А.Ю. Егоров) [4].

При исследовании индивидуально-типических особенностей использовались следующие методики: Томский опросник ригидности (ТОРЗ), разработанный и апробированный Г.В. Залевским [7]; методика определения «типа личности» Дж. Олдхэма [9]; Пятифакторный личностный опросник МакКрае – Коста «Большая пятерка» [1].

– Методы статистической обработки данных (клас-терный анализ, *t*-критерий Стьюдента). Исследуемым контингентом стали студенты Алтайского государственного университета. Общее количество студентов, принявших участие в исследовании, – 52 человека. Разброс по возрасту составил от 23 до 30 лет.

Из них, с помощью Ward Method, были выделены 2 группы: с крайним вариантом латеральности правым ($n = 33$) и смешанным ($n = 19$).

При сопоставлении показателей двух групп по параметрам психической ригидности выявлены статистически значимые различия и различия на уровне тенденции по шкалам симптомокомплекс ригидности ($p = 0,144$), ригидность как состояние ($p = 0,019$).

Испытуемые группы с крайним типом оказываются более деятельными (тип Олдхэма), чем испытуемые группы «смешанный тип» ($p = 0,098$). Они отличаются повышенной активностью. На уровне тенденций для типа с крайней сенсорной активностью характерно преобладание черт драматического типа ($p = 0,051$). У них выражены такие качества, как демонстративность, эмоциональность, эмоциональная лабильность.

Результаты испытуемых с крайними вариантами показателей сенсорных проб после интерпретации данных пятифакторного личностного опросника выявляют неспособность контролировать свои эмоции и импульсивные влечения, фактор «эмоциональная устойчивость–эмоциональная неустойчивость» ($p = 0,134$); склонность к тревожности «тревожность–беззаботность» ($p = 0,081$); депрессивные тенденции ($p = 0,167$).

Таким образом, группа испытуемых с крайними показателями проб обладает более высокой склонностью к персеверациям, навязчивостям, стереотипиям, упрямству, педантизму и собственно ригидности. Эти испытуемые в состояниях психической напряженности, тревоги, страха, фрустрации отвечают снижением пластичности, гибкости поведения, его фиксированными формами.

Для изучения индивидуально-типических особенностей испытуемых с разными профилями латеральности по показателям проб рука–нога было выбрано 2 группы: с крайним, чисто правым ($n = 43$) и смешанным

($n = 9$) показателем проб.

При исследовании связи психической ригидности с профилями моторной латеральной организации 2 групп был использован *t*-критерий Стьюдента, однако статистически значимых различий не выявлено.

При сопоставлении результатов психодиагностического исследования по пятифакторному опроснику установлено следующее. Испытуемые группы с крайними вариантами моторной латеральности обладают более выраженной эмоциональной неустойчивостью ($p = 0,037$); тревожностью ($p = 0,136$); склонностью к психической напряженности ($p = 0,035$); депрессии ($p = 0,149$).

Итак, при преобладании крайних вариантов профилей по моторным функциям (рука–нога) и по функциям слухового и зрительного анализаторов характерны такие особенности, как психическая неуравновешенность, тревожность; возрастают значения такого фактора, как «депрессия», снижение уровня самоконтроля, большая эмоциональность по сравнению со смешанным типом.

По фактору ригидность–пластичность «Большой пятерки» испытуемые с правополушарной мыслительной активностью оказываются более ригидными, чем лица с левополушарной мыслительной активностью ($p = 0,078$).

Таким образом, девиации ФАБПГМ в сторону преобладания каких-либо видов специализированных функций определяют психологические особенности личности. Индивиды с односторонней сенсорной активностью обладают более высокой склонностью к персеверациям, навязчивостям, стереотипиям, упрямству, педантизму и собственно ригидности. Обнаруженные различия демонстрируют связь между специализацией полушарий мозга, стилями мыслительной деятельности и выраженностью ригидности у испытуемых. Правополушарный стиль мыслительной деятельности связан с выраженностью психической ригидности в сравнении с левополушарным, т.е. лица с преобладанием абстрактно-логического мышления оказываются менее ригидными.

Полученные результаты показали сложность и неоднозначность проблемы мышления в контексте функциональных асимметрий головного мозга. Нам представляется невозможным объяснение индивидуальных различий мышления, исходя только из определенных принципов организации мозга субъекта.

Литература

1. Батаршев А.В. Диагностика темперамента и характера. М., 2006. 368 с.
2. Бохан Т.Г. Роль индивидуально-психологических факторов в формировании навыков разрешения социальных проблем // Сибирский психологический журнал. 2000. № 13. С. 56–60.
3. Галажинский Э.В. Системная детерминация самореализации личности. Томск: ТГУ, 2002. 212 с.
4. Егоров А.Ю. Нейропсихология девиантного поведения. СПб.: Речь, 2006. 224 с.
5. Залевский Г.В., Богомаз С.А. Специализация полушарий мозга человека как фактор, детерминирующий его ригидность // Сибирский психологический журнал. 1999. № 10. С. 36–40.

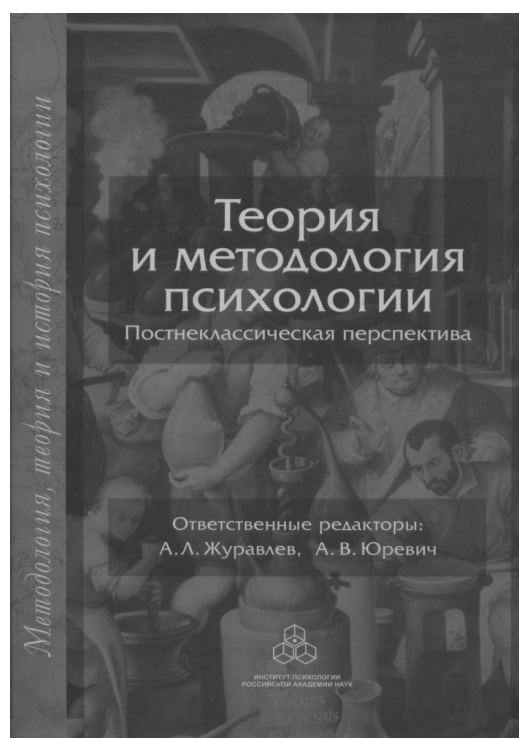
6. Залевский В.Г. Психическая ригидность – флексибельность в структуре личности людей с субъект-субъектной профессиональной ориентацией: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Барнаул, 1999. 25 с.
7. Залевский Г.В. Фиксированные формы поведения индивидуальных и групповых систем (в культуре, образовании, науке, норме и патологии). Томск: ТГУ, 2004. 460 с.
8. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2003. 384 с.
9. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика: Методики и тесты: Учеб. пособие. Самара: Бахрах – М, 2001. 672 с.
10. Удачина Е.Г., Квасовец С.В. Полезависимость/полenezависимость и межполушарная асимметрия // Сибирский психологический журнал. 2006. Т. 27, № 6. С. 29–36.
11. Хомская Е.Д., Батова Н.Я. Мозг и эмоции. М.: Изд-во МГУ, 1992. 424 с.

PSYCHICAL RIGIDITY IN A CONTEXT OF BRAIN FUNCTIONAL SKEWNESS AND COGNITIVE ACTIVITY STYLE

Lapina S.S. (Barnaul)

Summary. There is studied a band of variants of lateral sections with indices of psychical rigidity. Correlation of cognitive activity style in a context of brain functional skewness with psychical rigidity is researched.

Key words: Psychical rigidity; brain functional skewness; lateral section; right-brain style of cognitive activity; sinistrocerebral style of cognitive activity.



Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 528 с. (Методология, теория и история психологии)

В книге, представляющей собой сборник статей ведущих отечественных методологов психологии, рассматриваются ее наиболее актуальные методологические проблемы – как «вечные», сопровождающие психологическую науку с ее первых шагов, так и новые, обострившиеся на постнеклассической стадии ее развития. Описывается судьба ряда базовых исследовательских направлений отечественной психологии, их современное состояние и перспективы. Анализируются возможности интеграции психологии, традиционно разобщенной на разные школы и исследовательские направления, перспективы построения единой психологии в условиях легализации методологического плюрализма, характерного для современного этапа ее развития.

Книга предназначена для психологов, не безразличных к методологическим проблемам психологической науки и практики, а также для представителей смежных наук, интересующихся методологией социогуманитарного познания.